Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
ИНСТИТУТ ЗА ОНКОЛОГИЈУ ВОЈВОДИНЕ
Број 6192
20 год.
СРЕМСКА КАМЕНИЦА
04 DEC 2015

Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ
Бр. 4-00-2433/2015
Датум, 27.11.2015. године
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „Медигала" д.о.о. Београд, ул. Господар Јевремова бр. 45, поднетом у отвореном поступку јавне набавке добара – ултразвучни апарат са вагиналном, ректалном и абдоминалном сондом. ЈН бр. 32-2015-О-01, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 09.06.2015. године, наручиоца Институт за онкологију Војводине, Сремска Каменица, ул. Пут доктора Голдмана бр. 4, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа, те чланице Републичке комисије Хане Хукић, као чланице већа и члана Републичкс комисије Бранислава Цветковића, као члана већа, на основу члана 139. и члана 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 27.11.2015. године, донела је:

З А К Љ У Ч А К

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева „Медигала" д.о.о. Београд, поднет у отвореном поступку јавне набавке добара – ултразвучни апарат са вагиналном, ректалном и абдоминалном сондом, ЈН бр. 32-2015-О-01, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 09.06.2015. године, наручиоца Институт за онкологију Војводине, Сремска Каменица, као неблаговремен.

О б р а з л о ж е њ е

У отвореном поступку јавне набавке добара – ултразвучни апарат са вагиналном, ректалном и абдоминалном сондом, ЈН бр. 32-2015-О-01, процењене вредности 6.000.000,00 динара, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 09.06.2015. године, наручиоца Институт за онкологију Војводине, Сремска Каменица (у даљем тексту: наручилац), понуђач „Медигала" д.о.о. Београд (у даљем тексту: подносилац захтева) поднео је захтев за заштиту права, којим је оспорио одлуку о додели уговора бр. 5/1211 од 13.08.2015. године.

Ради одлучивања о захтеву за заштиту права, наручилац је дана 02.09.2015. године доставио Републичкој комисији комплетну документацију о предметном поступку јавне набавке, у оквиру које је доставио и одговор на поднети захтев за заштиту права.

Републичка комисија је, утврђујући процесне претпоставке за поступање по поднетом захтеву за заштиту права подносиоца захтева, а након прегледа достављене документације о предметном поступку јавне набавке, одлучила као у диспозитиву овог закључка из следећих разлога:

Увидом у достављени извод из електронске преписке, Републичка комисија је утврдила да је наручилац оспорену одлуку о додели уговора бр. 5/1211 од 13.08.2015.

године, послао подносиоцу захтева путем електронске поште дана 14.08.2015. године у 15:06 часова. У наведеној електронској преписци наручилац је захтевао потврду пријема предметне одлуке о додели уговора од стране подносиоца захтева. Подносилац захтева је дана 17.08.2015. године у 09:37 часова, путем електронске поште потврдио пријем одлуке о додели уговора бр. 5/1211 од 13.08.2015. године, а што је Републичка комисија такође утврдила увидом у извод из електронске преписке.

Даље, увидом у примерак захтева за заштиту права који је подносилац захтева доставио наручиоцу, Републичка комисија је утврдила да је исти подносилац захтева саставио дана 26.08.2015. године и завео под бројем 73/15, а који подаци су отиснути на предметном захтеву за заштиту права заводним печатом подносиоца захтева. Надаље, Републичка комисија је утврдила да је предметни захтев за заштиту права наручилац примио дана 27.08.2015. године, а која околност је утврђена из отиска заводног печата наручиоца на истом, и завео под бр. 4322.

Предметни захтев за заштиту права подносилац захтева је упутио и Републичкој комисији поштом препоручено дана 26.08.2015. године, број пошиљке RE097325118RS.

Чланом 149. став 6. ЗЈН прописано је да после доношења одлуке о додели уговора, одлуке о закључењу оквирног споразума, одлуке о признавању квалификације и одлуке о обустави поступка, рок за подношење захтева за заштиту права износи десет дана од дана пријема одлуке, а у случају јавне набавке мале вредности је пет дана од дана пријема одлуке.

Чланом 149. став 8. ЗЈН прописано је да се на достављање захтева за заштиту права сходно примењују одредбе о начину достављања одлуке из члана 108. став 6. до 9. овог закона.

Чланом 108. став 6. ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да одлуку о додели уговора достави на начин да је понуђачи приме у најкраћем могућем року. Ставом 7. наведеног члана прописано је да ако се одлука доставља непосредно, електронском поштом или факсом, наручилац мора имати потврду пријема одлуке од стране понуђача, а уколико се одлука доставља путем поште мора се послати препоручено са повратницом. Ставом 8. наведеног члана је предвиђено да ако понуђач одбије пријем одлуке, сматра се да је одлука достављена дана када је пријем одбијен.

Чланом 92. став 2. Закона о општем управном поступку ("Сл. лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/2001 и "Сл. гласник РС", бр. 30/2010; у даљем тексту: ЗУП), је прописано да, кад је поднесак упућен поштом препоручено или телеграфски, односно телефаксом, дан предаје пошти, односно дан пријема телефакса сматра се као дан предаје органу коме је упућен.

Чланом 20. став. 6. ЗЈН прописано је да ако је документ из поступка јавне набавке достављен од стране наручиоца путем електронске поште или факсом, страна која је извршила достављање дужна је да од друге стране захтева да на исти начин потврди пријем тог документа, што је друга страна дужна и да учини када је то неопходно као доказ да је извршено достављање.

На III Општој седници, која је одржана дана 14.04.2014. године, Републичка комисија је заузела став да комуникација путем електронске поште или факсом из члана 20. Закона о јавним набавкама, може да се користи у поступку јавне набавке, односно у поступку заштите права, уколико је такав начин комуникације изабран од стране наручиоца навођењем адресе електронске поште или броја факса у позиву за подношење понуда или пријава или у конкурсној документацији, односно од стране заинтересованог лица, понуђача, подносиоца пријаве или кандидата у понуди, пријави или захтеву за додатним информацијама или појашњењима. Поред наведеног, сматраће се да су наручилац или заинтересовано лице, понуђач, подносилац пријаве или кандидат изабрали комуникацију путем електронске поште или факсом и уколико конкурсну документацију или додатне информације или појашњења, односно понуду, пријаву или захтев за додатним информацијама или појашњењима доставе другој страни са одређене адресе електронске

04 Dec. 2015 11:15 P 3
FAX NO. :
FROM :

поште или броја факса, па ће се та адреса и број користити и за достављање докумената њима.

Страна која је изабрала комуникацију путем електронске поште или факсом, а жели да пријем докумената врши само у своје радно време, дужна је да у истом документу у којем је навела адресу електронске поште или број факса наведе шта се у њеној унутрашњој организацији сматра радним даном и радним временом. У супротном, дужна је да пријем докумената на наведени начин врши од 0 до 24 сата сваког радног дана.

Када је једна страна у складу са наведеним ставом изабрала комуникацију путем електронске поште или факсом, дужна је да, у складу са одредбом члана 20. ЗЈН, на захтев стране која врши достављање, потврди пријем сваког документа достављеног на изабрану адресу електронске поште или број факса када је то неопходно као доказ да је достављање извршено. У противном, претпоставка је да је достављање извршено, осим ако страна која није извршила потврду пријема документа достављеног на наведени начин, не докаже супротно.

Напред наведена претпоставка се не односи на наручиоца који је на овај начин достављао одлуку о додели уговора, о признавању квалификације, закључењу оквирног споразума или о обустави поступка, као ни на подносиоца захтева за заштиту права који је изабрао овај вид достављања за доставу захтева за заштиту права, односно допуне захтева, јер је чланом 108. став 7. и 8. ЗЈН предвиђено да наручилац мора да има потврду пријема у случају достављања наведених одлука или доказ о одбијању пријема, а у складу са чланом 149. став 8. ЗЈН.

Наиме, наручилац је у конкурсној документацији у делу „Општи подаци о јавној набавци" навео да се комуникација у вези са додатним информацијама, појашњењима и одговорима врши на начин одређен чланом 20. ЗЈН, чиме је несумњиво омогућио заинтересованим лицима да се и путем електронске поште може обављати комуникација и достављање докумената везано за предметни поступак јавне набавке. Наведено потврђује и чињеница да је наручилац управо оваквим видом комуникације, односно електронским путем, доставио одлуку о додели уговора понуђачима, између осталог и подносиоцу захтева, и то дана 14.08.2015. године, након чега је подносилац захтева, путем електронске поште дана 17.08.2015. године, потврдио пријем исте, што представља наручиоцу доказ о извршеном достављању и испуњење законске обавезе страна које су изабрале вид комуникације путем електонске поште.

С друге стране, околност да је подносилац захтева потврдио пријем одлуке о додели уговора дана 17.08.2015. године нема за последицу да се од тог момента рачуна почетак рока за подношење захтева за заштиту права, који у предметном поступку јавне набавке износи десет дана од пријема одлуке о додели уговора. Дакле, потврда пријема представља искључиво неопходан доказ о извршеном достављању одлуке о додели уговора електронском поштом, али од момента потврде пријема мејла не почиње да тече рок за подношење захтева за заштиту права.

Наиме, по оцени Републичке комисије, када је у питању достава документа електронским путем, несумњиво је да дан упућивања истог на адресу примаоца, уједно представља и дан када је тај документ испоручен на наведену адресу, тј. дан када је прималац документ и примио, уколико прималац (у било ком моменту) потврди пријем документа.

У том смислу, дакле, потврда пријема документа предвиђена цитираним чланом 20. став 6. ЗЈН има искључиво карактер доказа да је прималац коме је био намењен документ, исти и примио, али, по оцени Републичке комисије, датум потврде пријема не може да се сматра датумом када је примаоцу документ заиста и достављен, јер потврду пријема исти може да упути пошиљаоцу било ког датума (нпр. и по неколико дана након пријема документа).

FROM : FAX NO. : 04 Dec. 2015 11:16 P 4

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац путем електронске поште, дана 14.08.2015. године, послао подносиоцу захтева одлуку о додели уговора, са захтевом за потврду пријема исте. Дана 17.08.2015. године, подносилац захтева је путем електронске поште послао наручиоцу потврду о пријему одлуке о додели уговора. Захтев за заштиту права подносилац захтева је саставио дана 26.08.2015. године и поднео наручиоцу и Републичкој комисији путем поште препоручено. Имајући у виду да је наручилац путем електронске поште доставио одлуку о додели уговора, те како је став Републичке комисије да дан упућивања исте електронским путем на адресу подносиоца захтева (14.08.2015. године) уједно представља дан и дан када је предметна одлука испоручена на адресу примаоца, то је у конкретном случају дан почетка рока за подношење предметног захтева за заштиту права 15.08.2015. године, наредни дан од дана (14.08.2015. године) када је подносилац захтева примио одлуку о додели уговора. Будући да рок за подношење захтева за заштиту права у отвореном поступку јавне набавке, сходно члану 149. став 6. ЗЈН, износи 10 дана од дана пријема одлуке о додели уговора, то је последњи дан рока за благовремено подношење захтева за заштиту права у конкретном случају био 24.08.2015. године, те је сходно изнетом Републичка комисија неспорно утврдила да је предметни захтев за заштиту права поднет неблаговремено, односно дванаестог дана (26.08.2015. године) од дана пријема одлуке о додели уговора бр. 5/1211 од 13.08.2015. године.

Имајући у виду овако утврђено чињенично стање као и цитиране законске одредбе, то је Републичка комисија става да је захтев за заштиту права у предметном поступку јавне набавке поднет након истека рока за благовремено подношење захтева за заштиту права, што потврђују докази садржани у списима овог предмета.

Одредбом члана 154. став 1. тачка 1. ЗЈН прописано је да Републичка комисија након пријема захтева за заштиту права од наручиоца утврђује да ли је захтев за заштиту права поднет у року, док је ставом 3. истог члана предвиђено да ће, уколико утврди да наведени услов није испуњен, закључком одбацити такав захтев за заштиту права.

С обзиром на то да је чланом 154. став 3. ЗЈН јасно прописано да је последица подношења неблаговременог захтева за заштиту права, одбацивање истог, Републичка комисија је, применом наведеног члана закона а у вези са одредбом члана 157. став 5. тачка 1. ЗЈН, одлучила као у диспозитиву овог закључка.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања одлуке.

ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА

Весна Гојковић Милин

Доставити (по ЗУП-у):

1. **наручиоцу:** Институт за онкологију Војводине, Сремска Каменица, ул. Пут доктора Голдмана бр. 4;
2. **подносиоцу захтева:** „Медигала" д.о.о. Београд, ул. Господар Јевремова бр. 45.