



ИНСТИТУТ ЗА ОНКОЛОГИЈУ ВОЈВОДИНЕ

Пут др Голдмана 4, 21204 Сремска Каменица, Србија
Тел: + 381 21 480 5500 • <http://www.onk.ns.ac.rs> • Факс: + 381 21 661 3741

Број: 5/18/1-1062

Дана: 11.04.2018.

(одговор 1)

Поштовани,

У поступку јавне набавке мале вредности радова – замена постојеће расвете са енергетски ефикасном расветом са ЛЕД изворима светлости, број јавне набавке 04-03-18-р, Наручиоца Институт за онкологију Војводине, за коју је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 05.04.2018. године, заинтересовано лице доставило је путем електронске поште, дана 09. 04.2018. године, Захтев за додатно појашњење без броја (у ИОВ заведен 10.04.2018. под бројем 1718/18).

Питање 1

На страни 4 од 50, у одељку: *ВРСТА, ТЕХНИЧКЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ (СПЕЦИФИКАЦИЈЕ), КВАЛИТЕТ, КОЛИЧИНА И ОПИС ДОБАРА, РАДОВА ИЛИ УСЛУГА, НАЧИН СПРОВОЂЕЊА КОНТРОЛЕ И ОБЕЗБЕЂИВАЊА ГАРАНЦИЈЕ КВАЛИТЕТА, РОК ИЗВРШЕЊА, МЕСТО ИЗВРШЕЊА ИЛИ ИСПОРУКЕ ДОБАРА, ЕВЕНТУАЛНЕ ДОДАТНЕ УСЛУГЕ И СЛ.* у тачкама 6 и 7, наручилац, захтева испоруку ЛЕД сијалица које би се уградиле у неке светиљке одређеног произвођача.

- 1.1. Обзиром да за сијалице нисте дефинисали од ког су произвођача, молим вас да одговорите због чега је битно да најобичније "плафоњере" буду баш од наведеног произвођача?
- 1.2. Пошто се не ради о ЛЕД светиљкама већ само о ЛЕД сијалицама убаченим у "плафоњере", како мислите да оправдате средства добијена од стране ПСЕМС, а који је прописао веома строге услове за доделу и утрошак средстава?
- 1.3. Како ћете обезбедити одрживост пројекта обзиром да било ко у било ком тренутку може заменити ЛЕД сијалице обичним, инкадесцентним, сијалицама које и сад имате?
- 1.4. Зашто нисте дефинисали осветљај који ће дати светиљке, јер је то стварни осветљај који ћете имати, већ само сијалице?



ИНСТИТУТ ЗА ОНКОЛОГИЈУ ВОЈВОДИНЕ

Пут др Голдмана 4, 21204 Сремска Каменица, Србија
Тел: + 381 21 480 5500 • <http://www.onk.ns.ac.rs> • Факс: + 381 21 661 3741

Одговор Наручиоца на питање 1:

1.1. Будући да предмет јавне набавке ни по називу, а ни по захтеваним техничким карактеристикама нису „најобичније плафоњере“, Наручиоцу није јасно на коју врсту сијалица уопште мисли заинтересовано лице?

Наручилац је у свему поступио сагласно одредби члана 72. став 4. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015, у даљем тексту: ЗЈН), искључиво ради детаљнијег описа, а не због давања предности било ком произвођачу односно понуђачу.

1.2. Наручилац спроводи предметни поступак јавне набавке поступајући у складу са начелом ефикасности и економичности, те својом обавезом да наменски утроши средства.

1.3. Наручилац је у конкурсној документацији јасно навео да се застареле флуо цеви замењују новим ЛЕД цевима. Захтеване ЛЕД цеви раде на ниском напону и имају своје посебно напајање. Није могуће после реконструкције светиљке у истој заменити ЛЕД цев са флуо цеви. Наиме, за флуо цев јепотребан баласт, а он се у овој реконструкцији уклања у комплекту са флуо цевима.

1.4. Наручилац је захтеваним техничким спецификацијама јасно одредио све параметре који су битни и које сматра сасвим довољним (снагу у W, минималну ефикасност, боју светла, степен заштите на водонепропусност, итд.).

Питање 2

2. На странама 5и 6 од 50, у одељку: *ВРСТА, ТЕХНИЧКЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ (СПЕЦИФИКАЦИЈЕ), КВАЛИТЕТ, КОЛИЧИНА И ОПИС ДОБАРА, РАДОВА ИЛИ УСЛУГА, НАЧИН СПРОВОЂЕЊА КОНТРОЛЕ И ОБЕЗБЕЂИВАЊА ГАРАНЦИЈЕ КВАЛИТЕТА, РОК ИЗВРШЕЊА, МЕСТО ИЗВРШЕЊА ИЛИ ИСПОРУКЕ ДОБАРА, ЕВЕНТУАЛНЕ ДОДАТНЕ УСЛУГЕ И СЛ.* у тачкама 18 и 19, наручилац, захтева испоруку ЛЕД цеви које би се уградиле у неке светиљке одређеног произвођача.

2.1. Обзиром да за ЛЕД цеви нисте дефинисали од ког су произвођача, молим вас да одговорите због чега је битно да најобичније растер светиљке буду баш од наведеног произвођача? Шта се тиме тачно добија?

2.2. Пошто се не ради о ЛЕД светиљкама већ само о ЛЕД цевима убаченим у растер светиљке, како мислите да оправдате средства добијена од стране ПСЕМС, а који је прописао веома строге услове за доделу и утрошак средстава?



ИНСТИТУТ ЗА ОНКОЛОГИЈУ ВОЈВОДИНЕ

Пут др Голдмана 4, 21204 Сремска Каменица, Србија
Тел: + 381 21 480 5500 • <http://www.onk.ns.ac.rs> • Факс: + 381 21 661 3741

2.3. Како ћете обезбедити одрживост пројекта обзиром да било ко у било ком тренутку може заменити ЛЕД цеви обичним флуо цевима које и сад имате?

Обзиром да је реконструкција највећег броја светилки предвиђена заменом сијалица или цеви (410), а мањи број уградњом ЛЕД светилки (293), све указује да се ради о фаворизовању одређеног произвођача, односно уградњи светилки које он има у свом производном програму, а за оне које нема предвиђа уградњу сијалица и цеви непознатог квалитета. Сматрам да тиме грубо кршите Закон о јавним набавкама спречавајући конкуренцију и наносите штету Институту омогућавањем да се угради опрема сумњивог квалитета, која касније може да се замени и тако пројекат учини бесмисленим. Зато захтевам да измените конкурсну документацију и уз стручну помоћ, поставите захтеве који ће вам омогућити да добијете квалитетну енергетски ефикасну расвету за предвиђени новац!

Одговор Наручиоца на питање 2:

2.1. Наручилац је у свему поступио сагласно одредби члана 72. став 4. ЗЈН, искључиво ради детаљнијег описа, а не због давања предности било ком произвођачу односно понуђачу.

Светилке могу бити од било ког произвођача, уз услов да испуњавају све захтеване техничке карактеристике.

2.2. Наручилац спроводи предметни поступак јавне набавке поступајући у складу са начелом ефикасности и економичности, те својом обавезом да наменски утроши средства.

2.3. Наручилац је у конкурсној документацији јасно навео да се застареле флуо цеви замењују новим ЛЕД цевима. Захтеване ЛЕД цеви раде на ниском напону и имају своје посебно напајање. Није могуће после реконструкције светилке у истој заменити ЛЕД цев са флуо цеви. Наиме, за флуо цев јепотребан баласт, а он се у овој реконструкцији уклања у комплету са флуо цевима.

Питање 3

Такође, на страни 6 од 50, тачка 1.2, захтевате да понуђач достави читав низ докумената којим се доказују одређене карактеристике светилки (или цеви) за ставке од 8 до 19.

Зашто не тражите никакву документацију за ставке 6 и 7?

Молим вас да ускладите конкурсну документацију!

Одговор Наручиоца на питање 3:

Наручилац је захтеваним техничким спецификацијама јасно одредио све параметре који су битни и које сматра сасвим довољним (снагу у W, минималну ефикасност, боју светла, степен заштите на водонепропусност, итд.).

Наручилац сматра да нема потребе за усклађивањем, будући да је право наручиоца да захтева одређене доказе за испуњеност техничких карактеристика (у виду каталога, изјава, сертификата), где то сматра потребним и не мора увек и за сваку захтевану техничку карактеристику тражити исту врсту доказа.



ИНСТИТУТ ЗА ОНКОЛОГИЈУ ВОЈВОДИНЕ

Пут др Голдмана 4, 21204 Сремска Каменица, Србија
Тел: + 381 21 480 5500 • <http://www.onk.ns.ac.rs> • Факс: + 381 21 661 3741

Питање 4

На истој страни б од 50, у истој тачки 1.2, захтевате да понуђач достави: *по један узорак за сваки понуђени тип, повезане каблом са утикачем за монофазни прикључак, у циљу провере испуњености захтеваних техничких карактеристика.*

Интересује ме на који ћете начин ви проверити техничке карактеристике светиљки?

Да ли имате стручно лице и опрему за то?

Да ли планирате да то урадите на лицу места или у лабораторијским условима?

Ако је у некој лабораторији зашто захтевате кабл са утичницом?

Сматрам да је циљ овог бесмисленог захтева да се, због кратког рока ЈН и празника, конкуренцији отежа да испуни све захтеве, што је у супротности са ЗЈН, те стога захтевам да измените КД и избаците овај услов!

Одговор Наручиоца на питање 4:

Наручилац ће у документу број 2, тачка 1) подтачка 1.2., у ставу 1. изменити алинеју четврту тако да гласи:

„узорке: узорке ЛЕД светиљки – по један узорак за сваки понуђени тип, повезане каблом са утикачем за монофазни прикључак. Наручилац ће извршити визуелну контролу, контролу функционалности у смислу да је светиљка у функцији. Наручилац задржава право да у поступку стручне оцене понуда, у случају сумње у испуњеност захтеваних техничких карактеристика, узорак достави на оцену у сертификовану лабораторију.

Узорци које је доставио изабрани понуђач, Наручилац ће задржати током реализације уговора у циљу пријемне контроле. Добављачима којима не буде додељен уговор о јавној набавци, узорци ће бити враћени након закључења уговора са изабраним понуђачем.“

Одговарајућа измена извршиће се и у обрасцу број 1 – образац понуде.

Питање 5

На истој страни б од 50, у истој тачки 1., кажете: *У циљу припреме прихватљиве понуде, понуђач је дужан изврши увид у локацију радова*, на страни 30 од 50 сте поставили образац број 9 Изјаву о биласку локације, а на страни 42 од 50, у списку докумената које је понуђач дужан да достави, навели сте и поменути образац број 9.

Овакав захтев није у духу ЗЈН о чему се Републичка комисија за заштиту права понуђача већ неколико пута изјаснила и наложила Наручиоцима да га избаце из КД као обавезан елемент. У складу са тим молим вас да и ви овај захтев избаците из конкурсне документације!

Одговор Наручиоца на питање 5:

Захтев који оспоравате, Наручилац је одредио из разлога што сматра да је у предметној јавној набавци понуђачима неопходно да изврше увид у локацију радова, а у циљу припремања прихватљиве понуде.



ИНСТИТУТ ЗА ОНКОЛОГИЈУ ВОЈВОДИНЕ

Пут др Голдмана 4, 21204 Сремска Каменица, Србија
Тел: + 381 21 480 5500 • <http://www.onk.ns.ac.rs> • Факс: + 381 21 661 3741

Наручилац ће изменити конкурсну докуменацију на тај начин што ће увид у локацију одредити као могућност а не као обавезу понуђача.

Питање 6

На страни 8 од 50, у оквиру додатних услова под тачком 3. наводите: *Понуђач је у претходне 3 године (релевантан је период од 3 (три) године од дана истека рока за подношење понуда који је објављен на Порталу јавних набавки) извршио најмање једну испоруку са уградњом ЛЕД унутрашњих светиљки чија је вредност у минималном износу од 4.500.000,00 без ПДВ.*

Како је могуће да Понуђач достави доказ да је у периоду од 3 године ОД истека рока за подношење понуда испоручио одређену количину светиљки?

По мени то је период који тек предстоји, па вас молим да ову грешку исправите!

Одговор Наручиоца на питање 6:

Наручилац је навео:“ Понуђач је у претходне 3 године (релевантан је период од 3 (три) године од дана истека рока за подношење понуда који је објављен на Порталу јавних набавки)...“, значи претходне три године, тј. три године које претходе датуму истека рока за подношење понуда.

Не сматрамо да је начињена грешка, али ће кроз измену конкурсне документације, Наручилац појаснити предметни услов.

Питање 7

На страни 11 од 50, у оквиру 2) *елементе критеријума на основу којих ће наручилац извршити доделу уговора у ситуацији када постоје две или више понуда са једнаким бројем пондера*

наводите: *У случају да два или више понуђача имају исти укупан број пондера и исти број пондера за цену, предност ће имати онај понуђач који има већи број пондера за елемент критеријума Рок завршетка радова, рачунајући од дана увођења у посао.*

Немогуће је да, уколико две понуде имају исти укупан број пондера и исти број пондера за цену, имају различит број пондера за рок! Уколико су збир и један сабирак исти и други сабирак мора бити исти!

Зато је неопходно да овај део оцењивања избаците из конкурсне документације!

Одговор Наручиоца на питање 7:

Наручилац неће избацити део конкурсне документације који се односи на „елементе критеријума на основу којих ће наручилац извршити доделу уговора у ситуацији када постоје две или више понуда са једнаким бројем пондера“, већ ће исти изменити, будући да исти спадају у обавезне елементе конкурсне документације.

ИНСТИТУТ ЗА ОНКОЛОГИЈУ ВОЈВОДИНЕ

Комисија за јавну набавку 04-03-18-р